

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 743914/2025

Sp. zn.:
S-MHMP 654034/2025

Vyřizuje/tel.:
Ing. arch. Zdeňka Baštová
236 002 658
Počet listů/příloh: **8/0**
Datum:
14.07.2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti, spol. Máj Národní a.s. (IČ 02418975), Dlouhá 741/13, 110 00 Praha 1, kterou podal [REDACTED], v zastoupení na základě plné moci ze dne 9.10. 2019, o vydání závazného stanoviska ve věci **stavebních úprav nemovitosti č.p. 63, na pozemcích parc.č. 737 a 738/3, k.ú. Nové Město, Národní 26, Spálená 22, Praha 1,**

která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 102116 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

prodloužení instalace dvou výtvarných objektů v podobě motýlů na fasádu OD Máj na 2 roky od rekolaudace (účelem je v připomenutí slávy příslušníků československého letectva během druhé světové války, jimž se dostalo uznání až po roce 1989)

- osazení plastik motýlů na trojici kotev na severní fasádě do Národní třídy a na trojici kotev v betonové západní fasádě do Spálené ulice,
- nosná část je tvořena ocelovou konstrukcí, křídla jsou z karbonu,
- každá plastika se skládá z trupu, imitujícího trup stíhačky Spitfire s vrtulí a dvojice pohyblivých motýlích křídel z karbonu s jemným nasvětlením, pohyb křídel v pravidelných intervalech, pomyslné nohy tvoří kotvící prvky,

- křídla jsou pohyblivá s jemným osvětlením,
- v ulici Národní je plastika umístěna do výšky plné kazetové fasády v rozsahu 3. – 4. NP, v ulici Spálená v úrovni 5. – 6. NP,
- křídla jsou kryta LED sítí, která zobrazuje vizuální efekt (svítivost 150 800 cd),

u m í s t ě n í u m ě l e c k ě h o d í l a s m ě r e m d o N á r o d n í

- výška křídel motýlů do Národní třídy je 10900 mm, vyložení kolmo k fasádě 8000 mm,
- na severní fasádě do Národní třídy je doplněna trojice kotevních bodů pro umístění uměleckého díla předsunutého před fasádu, kotvy skryty za plechovými fasádními kazetami,
- při instalaci uměleckého díla byly dotčené kazety sejmuty a vyměněny za kazety s připravenými prostupy pro kotvení,
- pro kotvení budou doplněny tři svislé ocelové nosníky vždy na celou výšku podlaží,
- po sejmutí uměleckého díla budou na místo navraceny původní nepoškozené kazety,
- ve 3. NP je navržen 1 nosník ve 4. NP dva,
- přes plášť procházejí pouze lokální kotvy v podobě „nohou“,
- hasicí mlhové zařízení je řešeno skrytým potrubím uvnitř objektu za fasádou, ven z fasády jsou vyvedeny jednotlivé trysky ve dvou výškových úrovních, každá tryska umístěna cca na střed výšky fasádních kazet,

u m í s t ě n í u m ě l e c k ě h o d í l a s m ě r e m d o N á r o d n í

- kotvy opatřeny zátkou s povrchovou úpravou v imitaci drážkovaného betonu, při instalaci uměleckého díla byla vyjmuta pouze zátká,
- po sejmutí uměleckého díla budou do kotev na závit instalovány krytky ve struktuře a barevnosti fasádních panelů,
- kotvy jsou upevněny k monolitickým stěnám z vnitřní strany objektu a skrze obvodové betonové panely budou prostupovat pouze formou ocelové trubky, prostupující skrze jádrový odvrť fasádního panelu,
- na severní fasádě je umístěno samočinné hasicí zařízení,
- v západní části fasády je samočinné hasicí zařízení řešeno exteriérovým potrubím ve dvou výškových úrovních v pravidelných rozestupech,
- horní řada umístěna na kolejnicovém systému podél horní hrany stěny, dolní řada v polovině výšky betonových panelů, barva potrubí je shodná s barvou fasády,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, 8 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.**, správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Navrhované práce v rozsahu předložené dokumentace „Umístění dvojice uměleckých děl na fasádu objektu“, kterou zpracoval Ing. Milan Mlada (ČKA 04 266), AGE project s.r.o. (IČ 63668432), Plzeňská 3013/317, 155 00 Praha 13 v 05/2025, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** bez podmínek.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 9.6. 2025 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených stavebních úprav – prodloužení instalace plastik na kulturní památku OD Máj v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku spol. Máj Národní a.s.
- plnou moc spol. Máj Národní a.s. pro [REDACTED]
- dokumentaci.

Dne 9.6. 2025 žadatel doplnil podání o projektovou dokumentaci, dne 19.6. 2025 doplnil fotodokumentaci současného stavu instalace plastik na budově OD Máj. Zároveň upřesnil, že žádá pouze o prodloužení instalace na 2 roky, nikoliv o trvalou instalaci.

V souladu s § 178 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl MHMP OPP usnesením č. j. 742160/2025 ze dne 3.7. 2025, že lhůta pro vydání závazného stanoviska činí 60 dnů od podání bezvadné žádosti o závazné stanovisko.

MHMP OPP požádal dne 10.6. 2025 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/51030/2025, NPÚ-311/51014/2025 ze dne 20.6. 2025, které MHMP OPP obdržel dne 25.6. 2025. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce nejsou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot.

NPÚ konstatoval, že zamýšlené práce nejsou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot z následujících důvodů:

Navržený záměr osazení dvojice rozměrných kinetických plastik v podobě motýlů byl NPÚ ÚOP PR označen za nepřipustný v písemných vyjádřeních čj.: NPÚ-311/98/2023 a NPÚ-311/113054/2023. Nynější žádost se týká prodloužení povolení umístění plastik o dva roky. NPÚ ÚOP PR i nadále zastává názor formulovaný v předchozích písemných vyjádřeních. Dle názoru NPÚ ÚOP PR je klíčovou hodnotou vnímání fasád v celé ploše, která nesmí být fragmentována osazením plastických uměleckých děl. Právě charakter poměrně rozsáhlých rastrových ploch tvoří jednu ze základních estetických a uměleckých hodnot kulturní památky a dokládá vysokou úroveň návrhu obchodního domu, ve kterém se autoři dokázali s těmito plochami vypořádat pouze s pomocí kombinace různých materiálů, rastrů a povrchů.

Již v říjnu 2022 byla na NPÚ ÚOP PR podána žádost na instalaci kotvicích bodů pro plastiky. Možnost příprav kotev pro umístění uměleckých děl byla v tehdejší odborném vyjádření čj.: NPÚ-311/89198/2022 shledána vyloučenou, a proto dále nebylo dle názoru NPÚ ÚOP PR možné na tyto neodsouhlasené kotvy připustit osazení uměleckých děl. Z tohoto pohledu je pro NPÚ ÚOP PR zcela vyloučené uvažovat o možnosti prodloužení povolení k osazení uměleckých děl, jejichž osazení bylo na fasádu vyloučeno plošně.

MHMP OPP umožnil žadateli na jeho žádost seznámit se s obligatorním podkladem pro závazné stanovisko a vyjádřit se před jeho vydáním k tomuto podkladu. Žadatel této možnosti využil dne 4.7. 2025, kdy uplatnil tyto námitky:

Dokumentaci, jež je obsahem žádosti, účastník řízení dále označuje jako dokumentaci, návrh nebo žádost, nadepsaný písemný podklad Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze též jako vyjádření NPÚ a instituci samu zkráceně též jako NPÚ, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění jako památkový zákon či jen zákon.

Účastník řízení tímto zároveň prohlašuje, že argumentace uplatněná v tomto jeho vyjádření a jeho přílohách je reakcí na vyjádření NPÚ a shrnutím popisu jím zamýšleného zásahu. Upozorňuje správní orgán, že argumentací ve prospěch jím zamýšlené žádosti je rovněž, a především sama předmětná dokumentace, jež je posuzována, a to včetně všech příslušných zpráv, průzkumů a dalších příloh. Výroky ve prospěch obsažené zde a v přílohách tohoto vyjádření účastník deklaruje jako výroky své a v řízení jako důkaz nepominutelné, avšak již je neopakuje.

Vzhledem k tomu, že NPÚ ve svém vyjádření fakticky zopakovalo postuláty uplatněné v předešlém svém vyjádření k prvotnímu umístění uměleckých děl na fasády objektu OD Máj, účastník řízení se zde rovněž odkazuje na své předešlé vyjádření k tomuto dřívějšímu vyjádření NPÚ, přikládá jej do přílohy a žádá správní orgán, aby i toto jeho dřívější komplexní vyjádření bylo zde bráno do úvahy.

V zastoupení investora výše nadepsaného záměru Umístění dvojice uměleckých děl na fasády objektu, č.p. 63, Národní 26, č. parc. 737, k.ú. Nové Město, Praha 1, kulturní památka r. č. ÚSKP 102116 na pozemcích parc. č. 737, 738/3, 2386/1, 2387/1, 2387/2, k. ú. Nové Město, Praha 1, nacházejícího se v Pražské památkové rezervaci, památce UNESCO, Vám k písemnému vyjádření Národního památkového ústavu ÚOP Praha (čj. NPÚ-311/51030/2025, NPÚ-311/51014/2025), sloužícímu jako podklad pro vydání správního rozhodnutí MHMP – OPP spis.zn. S-MHMP 654034/2025, sděluje účastník řízení následující.

Předmětem předložené dokumentace je návrh prodloužení dočasného umístění dvou uměleckých výtvarných objektů nazvaných „Motýli“ na fasádu OD Máj po dobu 2 let. Účel uměleckého díla umístěvaného do veřejného prostoru spočívá v připomenutí slávy příslušníků československého letectva během druhé světové války, jimž se dostalo uznání až po roce 1989.

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že zamýšlené práce nejsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot.

Se závěrem vyjádření NPÚ účastník řízení zásadně nesouhlasí a jeho odůvodnění považuje za nepřesné a nedostatečné. K odůvodnění obsahu žádosti, který vyjádření NPÚ považuje za práce, jež nejsou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot, uvádí následující:

Tvrzení NPÚ

Ve vyjádření NPÚ je konstatováno: „Navržený záměr osazení dvojice rozměrných kinetických plastik v podobě motýlů byl NPÚ ÚOP PR označen za nepřipustný v písemných vyjádřeních čj.: NPÚ-311/98/2023 a NPÚ-311/113054/2023. Nynější žádost se týká prodloužení povolení umístění plastik o dva roky. NPÚ ÚOP PR i nadále zastává názor formulovaný v předchozích písemných vyjádřeních. Dle názoru NPÚ ÚOP PR je klíčovou hodnotou vnímání fasád v celé ploše, která nesmí být fragmentována osazením plastických uměleckých děl.

Právě charakter poměrně rozsáhlých rastrových ploch tvoří jednu ze základních estetických a uměleckých hodnot kulturní památky a dokládá vysokou úroveň návrhu obchodního domu, ve kterém se autoři dokázali s těmito plochami vypořádat pouze s pomocí kombinace různých materiálů, rastrů a povrchů. Již v říjnu 2022 byla na NPÚ ÚOP PR podána žádost na instalaci kotvicích bodů pro plastiky. Možnost příprav kotev pro umístění uměleckých děl byla v tehdejší odborném vyjádření čj.: NPÚ-311/89198/2022 shledána vyloučenou, a proto dále nebylo dle názoru NPÚ ÚOP PR možné na tyto neodsouhlasené kotvy připustit osazení uměleckých děl. Z tohoto pohledu je pro NPÚ ÚOP PR zcela vyloučené uvažovat o možnosti prodloužení povolení k osazení uměleckých děl, jejichž osazení bylo na fasádu vyloučeno plošně.“

Námítka

Výše uvedená pasáž tvoří celé odůvodnění odborného vyjádření NPÚ. Ve svém aktuálním vyjádření NPÚ pouze opakuje dříve uvedené argumenty, aniž by reflektoval skutečnost, že instalace byla v mezidobě realizována a po dobu téměř jednoho roku se plně osvědčila – jak z hlediska uměleckého a kulturního, tak technického. Instalace dvojice kinetických plastik na fasádě OD Máj proběhla v loňském roce. Za tuto dobu se ukázalo, že přítomnost děl nejen nenarušuje architektonickou hodnotu objektu, ale naopak ji doplňuje a rozvíjí. Plastiky významně obohacují prostor veřejného prostranství v centru Prahy a přinášejí nový kulturní a umělecký rozměr, který je vnímán pozitivně širokou veřejností i odbornou scénou. Ohlasy veřejnosti i odborné obce, včetně kulturních publicistů a architektů, jsou převážně pozitivní. Instalace je označována za inovativní a inspirativní příklad současného veřejného umění a vnímána jako nový vizuální a kulturní orientační bod města. Také mediální pokrytí potvrzuje, že se jedná o projekt s kulturním přesahem a veřejným přijetím, viz přílohy naší žádosti.

Během téměř ročního provozu nebyl zaznamenán žádný negativní dopad na fasádu, stavební konstrukce ani okolní prostředí. Technické řešení uchycení plastik bylo provedeno s maximálním ohledem na zachování hodnot památky. Nedochozí k fragmentaci architektury, plastiky nejsou vnímány jako přerušení rastru, ale jako dočasný a zároveň respektující zásah.

Veřejný prostor je živým organismem a veřejné umění je jedním z prostředků, jak tento prostor reflektuje společenské a kulturní dění. Prodloužení povolení k umístění plastik na fasádě OD Máj neznamená „zabetonování“ estetického postoje, ale naopak potvrzení jeho životaschopnosti a otevření prostoru pro další veřejnou debatu o úloze umění ve veřejném prostoru.

Závěrečné tvrzení NPÚ

NPÚ závěrem uvádí: „Předložený návrh se neslučuje s režimem památkové ochrany kulturních památek v PPR.“

Závěrečné argumentace účastníka

S tímto tvrzením účastník řízení zásadně nesouhlasí. Tak jako tvrdí, že do PPR jednoznačně patří novostavby, což je bezpochyby prokázáno oceňovanými realizacemi renomovaných českých i zahraničních architektů, tak také konstatuje, že umisťování nových uměleckých děl do historického jádra Prahy tvoří estetický a kulturní přínos pro jeho obyvatele a návštěvníky. Zdařilá architektonická a umělecká díla reprezentují naši soudobou technickou i estetickou zdatnost.

Jako přílohu vyjádření přikládá účastník řízení Usnesení Rady Městské části Praha 1, ze dne 1.7.2025, která kladně projednala prodloužení lhůty instalace uměleckých děl s konstatováním, že "nemá námitek k prodloužení lhůty pro umístění dvojice uměleckých děl na fasádách OD Máj, Praha 1, Nové Město čp. 63, Národní 26 s tím, že její délka bude stanovena v rámci stavebního řízení" a že "průzkumy veřejného mínění a stanoviska odborné veřejnosti podporují prodloužení či trvalé setrvání uvedených děl na fasádách OD Máj". Druhou přílohu tvoří vyjádření IPR Praha, ze dne 9.7.2025, který souhlasí s prodloužením dočasného umístění o 1 rok. Přestože IPR souhlasí s prodloužením instalace uměleckých děl na 1 rok, žádá účastník řízení správní orgán o povolení doby umístění na 2 roky, z důvodu vysokých nákladů na výrobu a instalaci uměleckých děl.

S ohledem na výše uvedené se účastník řízení domnívá, že požadavek na prodloužení povolení o dva roky je zcela legitimní, přiměřený a opřený o konkrétní, praxí ověřené zkušenosti. Stávající instalace prokázala nejen uměleckou i technickou vhodnost, ale i společenskou přínosnost. Neposkytnutí prodloužení by představovalo neadekvátní reakci na skutečný stav věci a zmařilo by pozitivní kulturní hodnotu, kterou projekt pro město přináší.

Z výše uvedených důvodů nesouhlasí účastník řízení s vyjádřením NPÚ, které považuje za odborně nevyvážené a z hlediska památkové péče za zcela neodůvodněné a nerespektující kontinuitu aplikované správní praxe v obdobných případech. Proto si žádá o rozhodnutí v intencích předloženého návrhu, dle předložené dokumentace s ohledem na faktickou realizaci, její přínosy a zkušenosti z provozu, které nebyly ve vyjádření NPÚ reflektovány.

MHMP OPP zohlednil námitky účastníka řízení v následujícím rozsahu:

Správní orgán vydal ve věci instalace výtvarných děl na fasády závazné stanovisko S-MHMP 335704/2024 ze dne 1.3. 2024. V tomto stanovisku posoudil dočasné umístění dvou výtvarných objektů v podobě motýlů na fasádu OD Máj po dobu 1 roku od kolaudace jako přípustné za těchto základních podmínek:

- 1. Bude připravena světelná zkouška. O skutečnosti, že je světelná zkouška připravena, informuje vlastník MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení navržené svítivosti nelze zařízení uvést do provozu. Světelné zařízení nebude blikat.*
- 2. Bude předloženo konkrétní barevné provedení použitých materiálů. O skutečnosti, že je toto řešení připraveno, informuje vlastník MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP*

OPP. Do doby odsouhlasení shody barevného řešení uměleckého díla s předloženým návrhem nelze dojít k jeho osazení na objekt kulturní památky.

3. *Hasící potrubí na fasádě do Spálené ulice bude redukováno na část s tryskami v pozici za osazeným uměleckým dílem.*

Vzhledem k tomu, že uvedené podmínky byly splněny a předmětná výtvarná díla byla realizována v souladu s předmětem žádosti výše uvedeného závazného stanoviska, MHMP OPP nerozporuje prodloužení jejich instalace. Uplynulý necelý rok – od kolaudace prokázal, že instalované prvky nejsou v konfliktu s předmětem ochrany kulturní památky ani Památkové rezervace v hl.m. Praze, jak je výše uvedeno. Prosté prodloužení doby instalace na dva roky žádným způsobem negativně neovlivní vjem z kulturní památky, a naopak vtiskne mašinstické architektuře nový význam. Stavba se stala dočasným nositelem ideí boje za svobodu, který je v dané době aktuální. Instalované prvky symbolizují bojový letoun Spitfire, který pilotovali čeští letci za druhé světové války. Trup uměleckých děl, motýlů je odvozen právě od těchto letounů. Na fasádě OD Máj umístěny destičky s QR kódem, který po načtení přesměruje na edukativní internetové stránky, věnující se tomuto tématu. Navíc jeden z pilotů je ztvárněn jako Václav Havel, ten sedí ve Spitfiru umístěném do Národní třídy. Jedná se o symboliku osvobození v rámci Sametové revoluce. Druhý letec je ztvárněn jako Karel Schwarzenberg. Za uplynulé období instalace výtvarných děl správní orgán nezaznamenal žádné defekty, kolize, ani negativní dopady na kulturní památku.

MHMP OPP připustil prodloužení instalace výtvarných děl na fasády neofunkcionalistické mašinstické stavby o dva roky, neboť se jedná o dočasné osazení díla předního výtvarného umělce, které je plně reverzibilní. Správní orgán již dříve došel k závěru, že je třeba brát v potaz ideový záměr díla. Jedná se o historický symbol, připomínající trupem ikonickou stíhačku Spitfire, se kterou v bitvě o Britanii bojovali společně Britové, Čechoslováci, Poláci a další evropské národy za svobodu a demokracii. Technicistní trup letadla navazuje na mašinstický charakter dotčené stavby. Tento trup pak ve spojení s motýlími křídly, která zde reprezentují myšlenku humanismu, vytváří celek, který má co sdělit zejména v současné době, zatížené řadou konfliktů, představujících hrubé porušení mezinárodního práva. Dílo je svým umístěním zároveň navázáno i na zvolenou lokalitu. Národní třída je ohniskem boje za svobodu a demokracii v období Sametové revoluce.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se neztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

Nemovitost č.p. 63, k.ú. Nové Město, Národní 26, Spálená 22, Praha 1, je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 102116 a nachází se v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Původní obchodní dům OD Prior byl realizován švédskou firmou ABV Stockholm v letech 1972-1975 podle projektu Johna Eislera, Miroslava Masáka a Martina Rajniše ze Stavoprojektu Liberec. Budova má tři podzemní a osm nadzemních podlaží, z nichž jsou čtyři poslední nadzemní podlaží ustupující. Významné dispoziční úpravy interiéru OD proběhly v letech 1993-1994 a 2008-2009. Hlavní nosný systém tvoří železobetonový skelet, doplněný železobetonovými jádry.

Opláštění nadzemní části budovy je provedeno kombinací plných a prosklených ploch. Plná fasáda je provedena z monolitických železobetonových stěn a prvků, opatřených místně vrchní obkladovou vrstvou z plechových kazet nebo profilovaného plechu. Prosklené fasády tvoří pravidelný rastr tabulí zasazených do kovových rámců.

Uměleckohistorická hodnota objektu spočívá především ve schopnosti autorů vyrovnat se s podněty, které na přelomu 60. a 70. let 20. století přinášely tehdy progresivní směry západní architektury, jako byl neofunkcionalismus a high-tech.

K hnutí high-tech, kterému se v českém prostředí říkalo mašínismus, se pražská stavba hlásí především stavební technologií tvořenou metodou suché montáže a způsobem, jakým architektura prezentovala oku diváka do té doby skrývanou infrastrukturu, v případě Máje zejména barevně natřená potrubí pod stropy obchodních prostor. Tato barevná potrubí jsou však od roku 1992 zakryta podhledy. Velký důraz byl dán i prezentaci mechanických a pohyblivých prvků v podobě eskalátorů v prosklené hale. Stejný rys se v pozdější době výrazně uplatnil v nejvýznamnější stavbě raného období high-tech, kterou je Centre Georges Pompidou v Paříži, vystavěné v letech 1972–1977 dle projektu architektů Renza Piana a Richarda Rogerse. Fakt, že OD Máj byl dokončen o dva roky dříve než zmíněná francouzská galerie, dává tuzemské stavbě v kontextu evropské architektury neopominutelný význam, který dokládá hojný výskyt v zahraniční literatuře.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek v obecné rovině je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce, ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové, vnější i vnitřní omítky, násypy, klenební konstrukce. Veškeré zásahy související s úpravami je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu.

Všechny zásahy by měly mít charakter obnovy kulturní památky směřující k rehabilitaci jejích památkových, architektonických a dokumentárních hodnot. Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR), kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a plochy, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Avšak v daném konkrétním případě je předmětem ochrany dle prohlášení za kulturní památku architektura objektu s odkazem na hnutí high-tech a neofunkcionalismus, krabicovost formy prolamovaná pásovými okny, plášť stavby s jeho montážním vzhledem, s prvkem klimatronu, uplatnění kontrastu plně prosklené eskalátorové haly s nečleněnou věží nákladních výtahů, a prostředí Pražské památkové rezervace. Dále je v tomto konkrétním případě předmětem ochrany dle prohlášení objektu za nemovitou kulturní památku „schopnost autorů vyrovnat se pohotově a samostatně s podněty, které na přelomu 60. a 70. let 20. století přinášely nejprogresivnější směry současné západní kultury, je svědectvím vývoje lidí, skutečnost, že mašinstickými prvky Eislerův, Masákův a Rajnišův obchodní dům Máj předjímal vývoj SIAL směrem k hnutí high tech, a dále krabicovost formy prolamované na severu pásovými okny.

Dále v prohlášení objektu za kulturní památku Ministerstvo kultury České republiky uvádí, že: „primárním hlediskem v teorii architektonického konceptu byly funkční požadavky, tedy účelový záměr, který však nebyl chápán jako neměnný, konstantně daný, ale spíše jako perspektiva, kterou je nutno poznávat, domýšlet, přesně formulovat i vytvářet.“

Tato argumentace se vztahovala k namítaným skutečnostem, že dochází k poruchám eskalátorů, skladové prostory jsou poddimenzované ad.). Výše uvedené principy vnímá správní orgán jako výchozí pro rozhodování v dané věci.

Z výše uvedeného je zřejmé, že dočasné osazení uměleckých artefaktů předmět památkové ochrany objektu nepoškozuje, neboť architektura objektu s odkazem na hnutí high-tech a neofunkcionalismus, krabicovost formy prolamovaná pásovými okny, plášť stavby s jeho montážním vzhledem, s prvkem klimatronu, uplatnění kontrastu plně prosklené eskalátorové haly s nečleněnou věží nákladních výtahů, není instalací nijak zkreslena, uvedené prvky jsou i nadále dobře patrné.

Stejně tak odkaz schopnosti autorů vyrovnat se pohotově a samostatně s podněty, které na přelomu 60. a 70. let 20. století přinášely nejprogresivnější směry současné západní kultury není instalací výtvarných děl potlačen. Pokud jde o vlastnost kulturní památky, kde „primárním hlediskem v teorii architektonického konceptu byly funkční požadavky, tedy účelový záměr, který však nebyl chápán jako neměnný, konstantně daný, ale spíše jako perspektiva, kterou je nutno poznávat, domýšlet, přesně formulovat i vytvářet.“ Tato proklamovaná koncepce není instalací nijak instalací narušena.

Dočasná, reverzibilní instalace aktuálně a zároveň nadčasově pojatého výtvarného díla s lokální symbolickou ukotveností nepoškodí – jak je výše uvedeno, hmotnou podstatu ani předmět ochrany kulturní památky a ani prostředí Pražské památkové rezervace.

Správní orgán ji vnímá jako současný apel boje za svobodu a připomínku humanistických ideálů. Jak uvádí sám autor, jedná se o: „*postmoderní dílo kombinující high tech estetiku s organickým lyrickým gestem.*“ Předložený návrh prodloužení instalace plastik není v rozporu se zájmy památkové péče.

Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí“.

Účastník řízení podal k žádosti o prodloužení doby instalace následující zdůvodnění:

„K věcně identickému záměru již bylo vydáno stanovisko MHMP OPP pod č.j.: MHMP 345754/2024, ze dne 01.03.2024. Jediným rozdílem je, že toto stanovisko bylo vydáno k jinému stupni projektové dokumentace a instalace uměleckých děl byla tehdy uvažována jako dočasná na jeden rok. Nyní se jedná o žádost k povolení předmětných uměleckých děl na 2 roky. Přílohou tohoto dopisu je dokument Podrobné odůvodnění k žádosti o trvalé umístění uměleckých děl – motýlů i další podpůrné podklady.

Téměř roční provoz, resp. přítomnost uměleckých děl na fasádě OD Máj, prokázal, že díla jsou vhodná jak z uměleckého a kulturního hlediska, tak z technického pohledu.

Umístění plastik Davida Černého na budově Máj na Národní třídě v Praze vyvolalo živou veřejnou debatu a přitáhlo pozornost široké veřejnosti i médií. Přestože byly původně plánovány jako dočasná instalace, existuje několik silných důvodů, proč by jejich přítomnost měla být prodloužena.

Instalace přinesla nejen estetické obohacení centra Prahy, ale i kulturní hodnotu v širším kontextu městského prostoru. Motýli zde nepůsobí rušivě – naopak vnášejí lehkost, hravost a vizuální atraktivitu, která přirozeně přitahuje pozornost kolemjdoucích a stává se oblíbeným objektem pro fotografování i sdílení na sociálních sítích.

Tato forma současného umění přispívá k posílení identity místa a představuje inspirativní příklad toho, jak lze moderním způsobem navázat na historickou vrstvu města, aniž by došlo k její degradaci.

Plastiky významně přispívají k oživení veřejného prostoru. Národní třída je důležitou pražskou tepnou s historickým, kulturním i symbolickým významem. Díla Davida Černého, známého svým nekonvenčním a provokativním stylem, dokážou přitáhnout pozornost a zapojit kolemjdoucí do dialogu o současném umění, společnosti a veřejném prostoru. Tím pomáhají bourat bariéry mezi uměním a běžným životem, což je v městském prostředí nesmírně cenné.

Reakce veřejnosti, odborníků i médií prokazují, že instalace je vnímána vesměs pozitivně a má potenciál stát se novodobou pražskou dominantou či kulturním orientačním bodem. Případné odstranění by bylo nejen symbolickým krokem zpět, ale i ztrátou kvalitního a oblíbeného uměleckého díla, které se v čase osvědčilo jako smysluplná součást veřejného prostoru.

Dalším důležitým aspektem je turistický potenciál. Praha je město s bohatou historií, ale v posledních letech roste i zájem o současné umění a architekturu. Díla Davida Černého, jako jsou "Miminka" na Žižkovské věži nebo "Kůň" v pasáži Lucerna, se stala vyhledávanými atrakcemi. Plastiky na budově Máj tak mohou fungovat jako další magnet pro návštěvníky, čímž přispívají k ekonomickému a kulturnímu životu centra města.

Zároveň je třeba ocenit i samotnou odvahu a originalitu projektu. Architektonické proměny, ke kterým v posledních letech v Praze dochází, často čelí kritice konzervativního publika. Přesto je důležité vytvářet prostor pro nové přístupy, které se nebojí narušit vizuální stereotypy. Plastiky Davida Černého představují výrazný prvek, který přispívá k vizuální diverzitě městského prostředí a posouvá hranice toho, co si pod uměním ve veřejném prostoru představujeme.

V neposlední řadě je nutné zmínit, že veřejné umění není statická věc. Je to živý proces, který odráží aktuální společenské dění, postoje i nálady. Umožnit plastikám zůstat na budově Máj na neurčito tedy neznamená zabetonovat jedno estetické rozhodnutí, ale naopak vytvořit prostor pro pokračující diskusi o tom, co je v umění důležité, aktuální a relevantní.

Z těchto důvodů je prodloužení povolení pro plastiky Davida Černého nejen logickým, ale i kulturně a společensky přínosným krokem. Dovolujeme si tedy požádat o podporu trvalého ponechání umělecké instalace „Motýli“ na fasádě obchodního domu Máj. Tato současná intervence se v uplynulém roce ukázala jako výjimečně zdařilý příklad harmonického propojení architektury, veřejného prostoru a vizuálního umění. Zachování motýlů na obchodním domě Máj je v souladu s cíli podpory současného umění, estetizace městského prostředí i respektu k dynamickému vývoji architektury ve veřejném prostoru. Pevně věříme, že jejich ponechání bude odborně podpořeno a umožněno v trvalé podobě.

K uměleckým dílům byl vydán kolaudační souhlas dne 16. 8. 2024. Díla jsou tak v plném provozu již delší období a nebyly zaznamenány žádné sporné či problematické situace pramenící z jejich provozování.

Před jejich kolaudací proběhlo za účasti zástupce MHMP OPP zaregulování a měření intenzity osvětlení motýlů, resp. intenzity světla, které motýli generují. To bylo nastaveno tak, aby v nočních hodinách nebylo rušeno jejich okolí nepříznivými účinky světla, což prokázala i studie, jež byla při kolaudaci předložena. Osvětlení motýlů je vypínáno ve 22 h.

Díky tomuto procesu nebyla za celou dobu provozu motýlů zaregistrována žádná stížnost na světlo, generované motýly. Ani v denní době není světlo z uměleckých děl pro okolí problematické.

Motýli jsou také dílem dynamickým – stejně jako opravdový motýl pohybují křídly. Tento pohyb nevydává žádný zvuk a negeneruje hluk. Za dobu provozu jsou pohyblivé, třecí plochy pohyblivých částí, pravidelně olejovány (v intervalu 3 měsíců) a nejeví žádné mechanické opotřebení.

Z hlediska funkčnosti dynamické části motýlů nedošlo k jediné závadě a díky využití kvalitních materiálů pro tato umělecká díla je jejich životnost odhadována na několik desetiletí. Dochází jen k nutné pravidelné údržbě (kontrola, mazání, čištění). Na fasádě, či v rámci fasády, je v souladu s hledisky požární bezpečnosti instalováno stabilní hasící zařízení, tzv. sprinklery.

Kotvení motýlů bylo, vzhledem k jejich váze a místu instalace, a také s ohledem na bezpečnost, realizováno tak, jako by se od počátku jednalo o díla trvalá. Ze statického hlediska ani nelze kotvení provést jinak. Kotvení musí být funkční, pevné, bezpečné, a to i při všech možných povětrnostních podmínkách a vlivech ať už jde o instalaci na omezenou dobu či o instalaci trvalou.

Ačkoliv se motýli nacházejí nad uličním profilem frekventovaných ulic Národní a Spálené, ve které navíc prochází tramvajová trať, nebyla provozem motýlů ovlivněna žádná stránka plynulého a bezpečného provozu na těchto komunikacích. Motýli nijak neovlivňují (a ani neovlivnili) pěší, ani cyklistickou a automobilovou a ani kolejovou dopravu (tramvaje).

Zhášecí zařízení nebylo od instalace spuštěno, ale bylo otestováno ještě před instalací uměleckých děl a kladně se k němu vyjádřil Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy. Revize tohoto zařízení jsou, (a resp. budou) prováděny v předepsaných intervalech (6 měsíců).

Z výše uvedeného vyplývá, že ačkoliv nebyl úředně předepsán zkušební provoz, po celou dobu provozu uměleckých děl tento de facto probíhá a výsledky všech sledovaných parametrů nevykazují žádné závady ani negativní dopady. Po technické stránce je provoz hladký a bezproblémový. Z hlediska bezpečnosti, charakteru a způsobu kotvení splňují motýli již od počátku parametry díla permanentního.

Záměr byl v uplynulé době také projednán ve Výboru pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví a podporu cestovního ruchu ZHMP. Z tohoto 23. jednání vznikl zápis (ze dne 7.5.2025), který je přílohou tohoto dopisu. K přínosu uměleckých děl, motýlů, poskytla vlastní rešerši i společnost Prague City Tourism, ze které vyplývá, že motýli jsou návštěvníky Prahy vnímáni a hodnoceni kladně a jakožto lokální landmark pomáhají k distribuci návštěvníků hlavního města i mimo nejtradičnější a tedy nejvytíženější trasy a lokality, což je pro jejich odlehčení přínosem.

Analýza názorů návštěvníků Prahy je přílohou tohoto dopisu. Podpůrné stanovisko také poskytla Asociace průvodců České republiky a Prague Convention Bureau. Obě stanoviska také tvoří přílohu tohoto dopisu. Prodloužení platnosti povolení předmětných uměleckých děl bylo také projednáno jako návrh na Výboru pro participaci, participativní rozpočet, veřejný prostor a pro dotační programy Zastupitelstva městské části Praha 1 na mimořádném jednání, které se konalo dne 13. 5. 2025. Zápis č. 26/2025 z tohoto jednání je přílohou tohoto dopisu. Při hlasování výbor v této věci hlasoval pro návrh (v poměru 5 hlasů pro, 1 hlas proti).

Dále si dovoluji uvést, jak již bylo řečeno dříve, že navrhovaná umělecká díla mají širší kontext a přesah v rámci mezinárodních vztahů, jelikož třetí kus plastiky bude umístěn v centrále NATO v Bruselu, což je skutečnost, která byla dlouhodobě v politické rovině domlouvána, a nakonec byla ujednána a potvrzena. Umístění uměleckého díla renomovaného autora (Davida Černého) jak v centrále NATO v Bruselu, tak v centru Prahy, získává touto skutečností širší rozměr a obě města symbolicky propojí, resp. propojí i myšlenku společenství NATO. Z tohoto důvodu nebylo bohužel možné, aby proběhla v minulosti v rámci tohoto záměru veřejná soutěž. K tomuto aktu, tedy propojení předmětných uměleckých děl s NATO se kladně vyjádřil i Matt Field, britský velvyslanec, jakožto reprezentant státu, který byl jedním ze zakládajících členů NATO.

Záměr má za úkol zároveň podtrhnout význam a zajímavost významné komunikační osy, jež je součástí Koncepce Hradební korzo. Hlavním cílem této koncepce je rozšíření střežejní pražské promenády od řeky k řece – přes celé území od mostu Legií až po Štefáníkův most. Mezi uvedené cíle koncepce patří, mimo jiné, „podpořit kulturní aktivity a umění ve městě“.

Další méně známou skutečností, která se pojí s uměleckými díly je fakt, že v ulici Národní je mozaiková dlažba provedena pomocí unikátního vzoru, kdy v každém čtvercovém „modulu“ dlažby je znázorněno letadlo, které symbolizuje bojový letoun Spitfire, jež pilotovali čeští letci za druhé světové války, kteří sloužili v RAF (Royal Air Force). Ze stejného historického letounu je odvozen trup uměleckých děl, motýlů. Ve spojitosti s dlažbou jsou na fasádě OD Máj umístěny destičky s QR kódem, který po načtení přesměruje na edukativní internetové stránky, věnující se tomuto tématu.

V neposlední řadě mají umělecká díla – motýli evokovat svobodně se pohybující bytosti otevřeným prostorem, částečně ztvárněné připodobněním ke stroji, který zásadně pomohl v boji za svobodu, evokovat právě svobodu samotnou. A to nejen svobodu lidí obecně, ale také svobodu při tvorbě umělecké, a to i ve veřejném prostoru, kam ve svém přirozeném habitatu motýli patří.

Důležitým detailem při mementu svobody, které motýli představují, je fakt, že jeden z pilotů je ztvárněn jako Václav Havel, ten sedí ve Spitfiru umístěném do Národní třídy (opět symbolika osvobození v rámci Sametové revoluce) a druhý jako Karel Schwarzenberg.

Umění na fasádách objektů se úspěšně uplatňuje po celém světě, jak zobrazuje příloha týkající se rešerše obdobných uměleckých instalací na budovách v jiných městech. 5

Přílohou tohoto dopisu jsou také nezávislé posudky od těchto odborníků a osob činných v umělecké sféře, včetně spoluautora samotného OD Máj:

Martin Rajniš (spoluautor OD Máj)

Aleš Knížek

Kurt Gebauer

Leoš Válka

Otto Urban

Václav Dejčmar (příspěvek z diskuse na Facebooku).

K uměleckým dílům se v článku Hospodářských novin vyjádřil i známý ekonom a analytik Tomáš Sedláček. Tento článek přikládá účastník řízení v příloze.“

Účastník řízení doložil k záměru na prodloužení doby instalace odborná vyjádření: Z výše uvedených vyjádření MHMP OPP cituje:

Z vyjádření Prof. Ing. arch. Martina Rajniše:

...“OD Máj již jedno umělecké dílo obsazuje – plastiku v parteru. Plastiky a sochy ke stavbám tohoto období neoddělitelně patří – ostatně jako po většinu dějin architektury. Navržené sochy jsou navíc konstrukčně rozlišitelnou přidanou vrstvou, která nijak nepoškozuje ani nenahrazuje původní chráněnou materii objektu.....

OD Máj je významná stavba na významném místě ve struktuře Prahy. Chceme-li na fasádu OD Máj sochy, je na místě klást zvýšené nároky na jejich kvalitu. Návrh Davida Černého tyto nároky dle mého názoru splňuje. David Černý je mezinárodně uznávaný umělec.

Jeho sochy jsou po Praze již několik desítek let úspěšně instalovány. ...“ (Stanovisko k záměru umístění výtvarných objektů Davida Černého na fasádu OD Máj v Praze na Národní třídě, 1.12. 2022)

„...bude to rok od okamžiku, kdy vojska Ruské federace zaútočila na Ukrajinu a tím změnila běh světové politiky. Dnešní situace není nepodobná situaci na počátku druhé světové války....Zamítnout návrh umístění takového památníku v takovýto historický okamžik s odůvodněním, že tuto historickou etapu už není třeba připomínat na pohledově exponovaném nároží na Národní třídě, kousek od místa, kde se odehrály klíčové okamžiky Sametové revoluce, protože letci už mají pamětní desku někde na Ruzyni, považují skutečně za necitlivé. Nota bene nechápu, od kdy patří rozhodování o tom, komu se mají a nemají stavět pomníky, do gesce NPÚ...“

Z vyjádření Vojenského historického ústavu Praha, brigádního generála Mgr. Aleše Knížka

„Stejně jako jsme....přivítali schválení realizace objektu Butterfly v bruselské centrále NATO, vítáme a plně podporujeme návrh na paralelní umístění dvojice plastik na nárožní část fasády bývalého OD Máj na Národní třídě. Z pohledu Vojenského historického ústavu Praha se jedná o mimořádně významný počín v oblasti připomínání vojáků bojujících za svobodu naší vlasti.

Počín je o to významnější, že se jedná o plastiku předního českého výtvarníka, jehož díla zdobí řadu míst nejen v České republice, ale především v zahraničí...“

Z vyjádření Kurta Gebauera

„Národní třída je třídou demonstrací a tak aktuální objekty letadel na fasádě Máje v době války na Ukrajině jsou na místě....“

Z vyjádření Leoše Války

„Kinetické objekty se stanou poetickou intervencí na ikonické stavbě architektů Martina Rajniše a Johna Eislera. Velkorysé měřítko a technická bravura umožní překvapivý zážitek ze setkání s uměním ve veřejném prostoru.“ 14/20

Z vyjádření Otto Urbana

„Projekt je součástí rekonstrukce OD Máj na rohu Národní třídy a Spálené ulice v Praze 1....Černého objekty „motýlů“ které jsou situovány na fasádu domu, jsou vizuálně výrazné a vhodně tak kontrastují se strohou technicistní neofunkcionalistickou fasádou domu. Černého dílo v žádném případě neničí původní kvalitu objektu, nýbrž jeho umělecké vyznění zvýrazňuje.“

Z vyjádření IPR Praha č.j. 07065/25:

Podmínka souhlasu: „Požadujeme, aby byly ze strany investora zahájeny kroky vedoucí k rozhodnutí buď o odstranění nebo trvalém umístění uměleckého díla. Tyto kroky budou sledovat principy stanovené v plug-inu Umělecká díla na veřejných prostranstvích v hl.m. Praze.“

Vedle výše uvedených, již dříve doložených vyjádření odborné veřejnosti, doložil účastník řízení také fotodokumentaci reálného stavu instalace výtvarných děl, a dále současné vyjádření Institutu plánování a rozvoje hl.m. Prahy, k prodloužení instalace uměleckých děl, který akceptuje prodloužení dočasné instalace na jeden rok s tím, že požaduje, aby byly ze strany investora zahájeny kroky vedoucí k rozhodnutí o odstranění nebo trvalém umístění uměleckého díla.

Rada Městské části Praha 1 ve svém usnesení konstatovala, že umístění dvojice uměleckých děl ve tvaru motýlů na fasádách objektu OD Máj, Praha 1, Nové Město čp. 63, Národní 26 prošlo řádným stavebním řízením v rámci kterého byla povolena instalace uvedených děl ve formě dočasné instalace na dobu 1 roku a následně získala kolaudační souhlas a hlavní město Praha, jako účastník, řízení nevznese námitky. Dále Rada Městské části konstatuje, že průzkumy veřejného mínění a stanoviska odborné veřejnosti podporují prodloužení či trvalé setrvání uvedených děl na fasádách OD Máj, a bere na vědomí důvody k prodloužení umístění dvojice uměleckých děl na fasádách objektu OD Máj, Praha 1, Nové Město čp. 63, Národní 26, uvedené v žádosti společnosti Máj Národní a.s..

MHMP OPP posoudil všechny shromážděné důkazy jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a došel k závěru, že prodloužení doby trvání již provedené instalace není v rozporu se zájmy památkové péče. Vzalo v úvahu, že se jedná o prodloužení již povolené instalace, která se nijak nemění. Již dříve prokázal, že umělecká díla neohrožují předmět ochrany kulturní památky, formulovaný v době jejího prohlášení, ani předmět ochrany Památkové rezervace v hl.m. Praze. Ztotožňuje se s již doloženými vyjádřeními odborné i širší veřejnosti a v principu i s IPR a Radou městské části Praha 1. Proto předložený záměr nerozporoval.

Protože se záměr dotýká pouze veřejného zájmu na úseku památkové péče, který za Magistrát hlavního města Prahy hájí MHMP OPP, neuplatní se postup vydání koordinovaného závazného stanoviska dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a k záměru je vydáno toto závazné stanovisko, které je podle § 29 odst. 2 písm. b), § 14 odst. 8 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

I. Doručuje se do vlastních rukou:



II. Na vědomí:

NPÚ

Stavební úřad

III. MHMP OPP - spis